

EMFA und öffentlich-rechtliche Mediendiensteanbieter

Hans Peter Lehofer, 15. September 2023

[WER]

- Das Europäische Parlament und der Rat
- gestützt auf den Vorschlag der Europäischen Kommission

[WAS]

- Im „Europäischen Medienfreiheitsgesetz“
- Schutzvorkehrungen für die unabhängige Funktionsweise öffentlich-rechtlicher Medienanbieter

[WIE]

- Verordnung
[WO: unmittelbar in allen Mitgliedstaaten geltend]
1. Objektivitäts- und Pluralitätsauftrag
 2. Verfahrensanforderungen für Bestellung von Organen
 3. Finanzierungsverantwortung
 4. Überwachung durch unabhängige Behörde

[WANN]

- Rat: Verhandlungsmandat Juni 2023
- Parlament: Plenum 2. Oktober 2023
- Dann: Trilog – Ende 2023/Anfang 2024?

- Inkrafttreten? Nicht vor Anfang 2025 (falls überhaupt)

[WARUM]

- Harmonisierung im Binnenmarkt
 - Kultur und/oder Dienstleistung
 - Dienstleistung von allgemeinem wirtschaftlichen Interesse (Beihilfenkontrolle)
- Was noch? Rechtsstaatlichkeit!?
- Konkretisierung der aus Art. 11 GRC abzuleitenden Anforderungen an öffentlich-rechtliche Mediendienste

öffentlich-rechtlicher Mediendiensteanbieter

- Nicht nur Rundfunk und audiovisuelle Mediendienste, auch Print
- Definierter Auftrag
- Öffentliche Mittel

- (Kein) Beispiel: Wiener Zeitung neu
- Bleibt: ORF

EMFA und Art 11 GRC (Art 10 EMRK)

- EGMR: Manole, **Centro Europa 7**, NIT
- EMFA: Keine aktive Verpflichtung der Mitgliedstaaten, für ein pluralistisches Mediensystem (oder überhaupt für öffentlich-rechtliche Medien) zu sorgen
- EMFA: keine explizite Verpflichtung zur Staatsferne bzw Staatsfreiheit wie nach Art 5 dt GG (s. aber Art 4 Abs 2 lit a)

Art 5 Abs 1 – Objektivität und Pluralität

- Verpflichtung der Mitgliedstaaten
- Maßstab: Auftrag
- Redaktionelle Unabhängigkeit als einzige nicht vom Auftrag abhängige Gewährleistungspflicht
- Mit strengeren österr. Vorschriften vereinbar
- Pluralitätsverpflichtung vereinbar mit Art 10 EMRK (Art 11 GRC): EGMR (GK) *NIT*

Art 5 Abs 1 – Objektivität und Pluralität

- Öffentlich-rechtliche Medienanbieter sollen ihrem Publikum im Einklang mit ihrem öffentlich-rechtlichen Auftrag auf unparteiische Weise eine Vielzahl von Informationen und Meinungen darstellen.
- Rat: **Member States** shall ensure that public service media providers are **editorially independent** and provide in an impartial manner a plurality of information and opinions to their audiences, **in accordance with their public service remit** as defined at national level in line with Protocol No 29 on the system of public broadcasting in the Member States annexed to the TEU and the TFEU.
- EP: **Member states** shall ensure, by means of national law and their actions, that public service media providers have full autonomy and **editorial independence** from governmental, political, economic or private vested interests in order to provide, **in the exercise of their public service remit**, in an impartial and independent manner, a plurality of information and opinions to their audiences.

Art 5 Abs 2 – Unabhängigkeit/Organe

- Vorsitz und die Mitglieder des Verwaltungsrats
- transparentes, offenes und nichtdiskriminierendes Verfahren
- transparente, objektive, nichtdiskriminierende und verhältnismäßige Kriterien (die im nationalen Recht vorab festgelegt wurden)
- Amtszeit / Beschränkung der Abberufung, Begründungspflicht
- Rein prozedural, keine materielle Unabhängigkeitsverpflichtung
- Aber: Art 4 Abs 2: MS achten redaktionelle Unabhängigkeit

Art 5 Abs 2 UAbs 1

- Der Vorsitz und die Mitglieder des Verwaltungsrats von öffentlich-rechtlichen Medienanbietern werden in einem transparenten, offenen und nichtdiskriminierenden Verfahren auf der Grundlage transparenter, objektiver, nichtdiskriminierender und verhältnismäßiger Kriterien ernannt, die im nationalen Recht vorab festgelegt wurden.
- Rat: Member States shall ensure that the procedures for the appointment and the dismissal of the head of management or the members of the management board of public service media providers, including the duration of their term of office, seek to guarantee the independence of the public service media providers.
- EP: Member States shall ensure, by means of national law and their actions, that the principles of independence, accountability, effectiveness, transparency and openness are respected when the management structures of public service media are appointed. In particular, the head of management and the members of the governing board of public service media providers shall be appointed through a transparent, open and non-discriminatory procedure and on the basis of transparent, objective, non-discriminatory and proportionate criteria laid down in advance in national law.

Art 5 Abs 2 UAbs 2

- Die Dauer ihrer Amtszeit wird durch nationales Recht festgelegt und muss angemessen und ausreichend sein, um die tatsächliche Unabhängigkeit des öffentlichen Mediendiensteanbieters zu gewährleisten. Sie können nur in Ausnahmefällen vor Ablauf ihrer Amtszeit ihres Amtes enthoben werden, wenn sie die im nationalen Recht gesetzlich vorab festgelegten Voraussetzungen für die Wahrnehmung ihrer Aufgaben nicht mehr erfüllen oder wenn nach im nationalen Recht vorab festgelegten besonderen Gründen rechtswidriges Verhalten oder eine schwere Verfehlung vorliegt.
- Rat: The appointment of the head of management or the members of the management board of public service media providers shall be based on transparent, open and non-discriminatory procedures and [...] transparent, objective, non-discriminatory and proportionate criteria laid down in advance at national level.
- EP: The duration of their term of office shall be established in national law, shall correspond to their tasks and shall be adequate and sufficient to ensure effective independence of the public media service provider. They may be dismissed before the end of their term of office only in exceptional circumstances where they no longer fulfil the legally predefined conditions required for the performance of their duties laid down in advance in national law or for specific reasons of illegal conduct or serious misconduct as defined in advance in national law

Art 5 Abs 2 UAbs 3

- Entlassungsentscheidungen müssen hinreichend begründet und der betroffenen Person vorab mitgeteilt werden und die Möglichkeit einer gerichtlichen Überprüfung beinhalten. Die Entlassungsgründe werden der Öffentlichkeit zugänglich gemacht.
- Rat: Decisions on dismissal of the head of management or the members of the management board of public service media providers shall be duly justified, provide reasons for which such persons no longer fulfil the conditions required for the performance of their duties, and be subject to prior notification to the person concerned [...].
- EP: Dismissal decisions shall be duly justified on the basis of criteria laid down in advance in national law, subject to prior notification to the person concerned, and include the possibility for judicial review. The grounds for dismissal shall be made available to the public.

Art 5 Abs 3 – Finanzierungsverantwortung

- MS müssen angemessene und stabile finanzielle Mittel sicherstellen
- EP: nachhaltig, vorhersehbar und mehrjährig gesichert,
- EP: Mechanismus zur Bestimmung der Finanzierung durch eine unabhängige Behörde
- Aus österreichischer Sicht seit dem VfGH-Erkenntnis 2022 iW unproblematisch

Art 5 Abs 3

- Die Mitgliedstaaten stellen sicher, dass öffentlich-rechtliche Medienanbieter über angemessene und stabile finanzielle Mittel zur Erfüllung ihres öffentlich-rechtlichen Auftrags verfügen. Diese Mittel müssen so beschaffen sein, dass die redaktionelle Unabhängigkeit gewahrt wird.
- Rat: Member States shall ensure that funding procedures for public service media are transparent, objective and seek to guarantee that public service media providers have adequate and stable financial resources corresponding to the fulfilment of their public service remit. Those resources shall be such that editorial independence is safeguarded.
- EP: Member States shall ensure that public service media providers have adequate, sustainable and predictable financial resources on a multiannual basis for the fulfilment of their public service remit and to meet the objectives thereof. Those resources and the process by which they are allocated shall be based on transparent criteria laid down in advance and shall be such that editorial independence is safeguarded while allowing for the development of media services for new audience interests or new content and media forms and for technical development.

Art 5 Abs 3a (neu, nur EP)

- EP: Member States shall appoint an independent authority or establish independent procedures for determining the financial needs appropriate for public service media providers in accordance with paragraph 3. Member States shall ensure that independent judicial review is guaranteed.
- The procedure for appointing an independent authority as referred to in the first subparagraph or the established procedures referred to therein shall be predictable, transparent, independent, impartial and non-discriminatory and be based on objective and proportionate criteria laid down in advance by national law.

Art 5 Abs 4 – Überwachung

- MS benennen eine oder mehrere unabhängige Behörden oder Stellen zur Überwachung der Einhaltung der Abs 1 bis 3
- Nicht notwendigerweise die NRB nach der AVMD-RL
- Rat: bloßes Monitoring
- EP: Staatsferne der Behörde + Kooperation mit Board
- Für Österreich: Überprüfbarkeit der Stiftungsratsbestellung (und tw Publikumsrat?) – könnte gravierende Auswirkungen haben

Art 5 Abs 4

- Die Mitgliedstaaten benennen eine oder mehrere unabhängige Behörden oder Stellen, die die Einhaltung der Absätze 1 bis 3 überwachen.
- Rat: Member States shall put in place mechanisms to monitor the application of paragraphs 1 to 3.
- EP: Member States shall put in place mechanisms or designate one or more independent authorities or bodies to monitor the application of paragraphs 1 to 3. Such mechanisms, authorities or bodies shall be free from government influence. In the event of doubt or following findings related to non-compliance or partial compliance with this Article, an opinion shall be issued by the independent authorities or bodies which shall inform the Board; the findings shall be made available to the public.

Ausblick

- Egal aber was letztlich beschlossen wird:
- die Diskussion um europarechtliche Anforderungen an die Unabhängigkeit des öffentlich-rechtlichen Rundfunks (bzw. öffentlich-rechtlicher Mediendiensteanbieter) wird nicht mehr weggehen
- was nicht über den Weg des EMFA kommt, wird möglicherweise über Art 11 GRC bzw Art 10 EMRK auf die eine oder andere Weise werden.